

Almacenes visitables en España: Análisis de tipologías

Patricia González Serrano

Resumen: La presente investigación forma parte del Trabajo de Fin de Grado de la autora, en el que se han analizado las tipologías de almacén visitable de bienes culturales en España. Una extensa revisión bibliográfica ha permitido obtener una lista de los museos que poseen almacén visitable, a los que se les ha realizado una encuesta: se ha contado con la participación de 21 instituciones estatales. A continuación, se han clasificado los museos según las características de sus almacenes: completa o parcialmente visitables. A su vez, se han creado dos subcategorías: los que permiten el acceso a todos los públicos o a profesionales/estudiantes. Por último, se han tratado los datos cuantitativamente y se ha podido ratificar que existe un interés, tanto por parte de las instituciones como del público, en los almacenes visitables, pero que los proyectos presentan dificultades para llevarse a cabo y ciertas desventajas por el momento sin resolver.

Palabras clave: almacén visitable, completamente visitable, parcialmente visitable, España, museo, público, encuesta

Visible storage in Spain: Analysis of typologies

Abstract: This research is part of the author's Final Degree Project, which has analyzed the typologies of visible storage in Spain. An extensive bibliographic review has made it possible to obtain a list of museums that have visible storage to which a survey has been carried out: 21 state institutions have participated in the study. Next, the museums have been classified according to the characteristics of their storehouses: completely or partially visible. In turn, two subcategories have been created: those that allow access to all audiences or professionals/students. Finally, the data have been treated quantitatively and it has been possible to ratify that both the institutions and the public have an interest in visible storage, but that the projects present difficulties to be carried out and certain disadvantages that stay unresolved.

Keywords: visible storage, completely visible, partially visible, Spain, museum, public access, survey

Armazenamento visitável em Espanha: Análise de tipologias

Resumo: Esta pesquisa faz parte do Trabalho de Conclusão de Curso da autora, no qual foram analisadas as tipologias de armazéns visitáveis de bens culturais na Espanha. Uma extensa revisão bibliográfica permitiu obter uma lista de museus que possuem um armazém visitável, aos quais foi realizado um inquérito: participaram 21 instituições estatais. Posteriormente, classificaram-se os museus de acordo com as características dos seus armazéns: total ou parcialmente visitável. De seguida, foram criadas duas subcategorias: as que permitem o acesso a todos os públicos ou a profissionais/estudantes. Por fim, os dados foram tratados quantitativamente e foi possível confirmar que há interesse, tanto por parte das instituições quanto por parte do público, nos armazéns que podem ser visitados, mas que os projetos apresentam dificuldades para serem concretizados e apresentam algumas desvantagens, para as quais não há solução no momento.

Palavras-chave: armazém visitável, totalmente visitável, parcialmente visitável, Espanha, museu, público, inquérito

Propósito

En el siguiente estudio, que forma parte del Trabajo de Fin de Grado de la autora, se estudia en profundidad la variedad existente en tipologías de almacenes visitables actualmente en España, así como el origen y necesidades generales de los mismos.

En este sentido, cabe señalar que con “almacén visitable” se hace referencia al lugar de depósito de bienes de una institución que ofrezca la posibilidad de visitarlo como parte del recorrido expositivo habitual del museo. En cuanto a la denominación, algunos/as autores/as distinguen entre “almacén” como espacio dentro del museo y “depósito” cuando se trata de un edificio independiente, otros/as emplean los términos “almacén”, “depósito” o “reserva” indistintamente; a su vez, se ha observado que cada institución generalmente se decanta por una de las tres palabras, y que no parece haber un consenso establecido sobre cuál es la más adecuada para denominar a estos espacios. En cualquier caso, en el presente estudio se ha optado por emplear el término “almacén visitable” tomando como referencia la designación empleada en la herramienta gestionada por el Ministerio de Cultura y Deporte del Gobierno de España, el Directorio de Museos y Colecciones de España, que ha supuesto el punto de partida de la investigación.

La importancia de este tipo de planteamientos reside en que la mayor parte de las colecciones de los museos y reservas que poseen patrimonio cultural se encuentra oculta al público. Brusius y Singh (2017) estiman que el porcentaje de patrimonio expuesto suele rondar el 2% del total del que posee una institución en el caso de los grandes museos, aunque podría ser más amplio en colecciones menores. Aún y todo, en la mayoría de los supuestos se muestra -en las exposiciones permanentes y temporales- una mínima porción de los bienes que conforman la cultura e historia de la sociedad.

En este sentido, el continuo descubrimiento de legado patrimonial que hay que conservar, unido a la gran variedad de modalidades artísticas existentes hoy en día, genera un problema logístico en cuanto a la falta de espacios en los que preservar y exponer todo ello. Por esto, las instituciones generan un discurso que delimita y establece qué piezas deben exponerse para transmitir correctamente el mensaje que quieren plasmar. Sin embargo, sigue siendo necesaria la preservación de la totalidad de sus fondos. Por ello, surge la necesidad de mostrar las piezas que quedan ocultas al público: si la sociedad no conoce su patrimonio, no podrá ser consciente de la importancia de atesorarlo como testimonio para las generaciones futuras.

De esta forma, toma gran importancia el concepto de generar espacios en los que las obras se encuentren correctamente conservadas -áreas de reserva en las que se controlen las condiciones ambientales, se hagan revisiones periódicas de las piezas y se asuma una postura

de conservación preventiva de la colección-, pero que a su vez puedan ponerse en contacto con el público.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, los almacenes visitables resultan una solución eficaz para las instituciones museísticas: por un lado, permiten que el público tome conciencia de la cantidad real de piezas a conservar; por otro, consiguen llamar en mayor medida la atención de la sociedad, pues ofertan una visita de gran interés que es poco común actualmente en España.

El planteamiento de éstos recuerda a los “gabinetes de curiosidades” que existieron en la Europa de los siglos XVI-XVII (Brusius y Singh 2017). En estos casos, el punto de partida era el coleccionismo elitista de la burguesía de la época, que buscaba crear una colección variada que representase lo exótico, en muchas ocasiones junto con elementos del ámbito natural o científico. Si bien no sucedía en todos los casos, muchos de estos coleccionistas permitían que personas de su entorno visitaran dichos gabinetes y conocieran su colección de rarezas, por lo que en cierta medida se aproxima al objetivo de los actuales almacenes visitables: mostrar a la sociedad una colección completa de piezas de diferentes tipologías y procedencias. Los primeros casos de almacenes visitables se dan en Estados Unidos e Inglaterra a finales del siglo XX. Según Ames (2015), la mayoría de museos con este tipo de propuestas planteaban un acceso limitado y guiado a los almacenes, enfocado principalmente para un público académico. Stubbs-Lee (2009: 269) establece dos tipologías; a la primera la denomina como “small picture concept”, y la relaciona con los primeros ejemplos norteamericanos. Se trata de espacios en los que se seleccionan unas piezas concretas de interés que no se encuentran en exposición y se disponen en una sala de la reserva específicamente diseñada para su exhibición, con el objetivo de realizar una visita guiada que profundice en cada una de ellas. Por otro lado, la misma autora hace referencia a una segunda vía, la de “big picture concept”, que plantea la muestra de la colección almacenada al completo, y lo asocia a las instituciones inglesas. En este caso, se trata de crear un recorrido que permita observar la totalidad, obviando lo particular e incidiendo en los grupos tipológicos generales, su proveniencia, su interés dentro del discurso global de la institución, así como en los diferentes departamentos y tareas que se llevan a cabo en el museo; es decir, busca la comprensión del museo como entidad preservadora de una amplia cantidad de bienes y en la que trabaja un equipo multidisciplinar que lleva a cabo diversas tareas que no quedan necesariamente reflejadas en el espacio expositivo.

Los resultados obtenidos en el estudio de Stubbs-Lee (2009) muestran aspectos positivos y negativos: por un lado, señala la ampliación de porcentaje de obras expuestas a disposición del público; por otro lado, puntualiza que, al ser la mayoría de propuestas parcialmente visitables, la sociedad sigue sin ser capaz de visualizar la magnitud de patrimonio a conservar. En cualquier caso, todas las

iniciativas surgieron por parte de las instituciones: se impulsaron como respuesta a la falta de conocimiento y concienciación de la sociedad respecto a sus bienes a preservar.

Así, en las últimas dos décadas los proyectos de almacenes visitables han aumentado considerablemente tanto en Norteamérica como en Europa, suponiendo la remodelación y reconversión de reservas para la acogida de público. Sin embargo, hasta hace apenas un año, en ningún caso se había concebido la creación de este tipo de espacios desde cero.

En este sentido, es imprescindible mencionar la recientemente inaugurada propuesta Depot Boijmans perteneciente al Museo Boijmans Van Beuningen, en Rotterdam (Holanda): se trata del primer depósito del mundo planteado desde el inicio y construido con el propósito central de permitir la entrada del público en todas sus dependencias. Es un almacén completamente visitable, al que se puede acceder tanto de forma libre como mediante visita guiada, y situado en un edificio independiente. Permite también la visualización de más de 151.000 objetos -la colección completa-; y no sólo muestra los espacios de almacenaje, sino que invita a que el público vea y se sienta partícipe de cada una de las labores que se llevan a cabo para conservar los bienes: pueden observar todas las tareas de manipulación, registro, documentación, restauración, etc. a tiempo real. Sin duda constituye un hito en la historia de los almacenes visitables, y sienta unas bases muy ambiciosas en relación con futuros posibles proyectos que quieran seguir con esta línea de “almacén visitable” en su sentido más literal y explícito.

En España existe una variedad amplia de propuestas con similitudes parciales, que presentan algunas características similares a las del Depot Boijmans, pero que en ningún caso se acercan al concepto integral que propone el anterior. La más cercana a este proyecto sería Gordailua (Irún, Guipúzcoa), pero únicamente permite el acceso a profesionales y estudiantes, y el tipo de visita que ofrece es en todos los casos guiada.

Por ello, en el presente trabajo se considera como almacén visitable aquel que permita el acceso -tanto de forma libre como en visita guiada- como parte del recorrido en la visita a un museo. Además, las propuestas se subdividirán mediante dos parámetros: el tipo de público que tiene acceso al almacén visitable -público general o estudiantes/profesionales-, y la porción de la reserva que esté acondicionada para la visita -parcialmente visitables aquellos en los que se haya dispuesto un espacio concreto como visitable, y completamente visitables aquellos que lo sean en su totalidad-.

Por otro lado, se ha observado la tendencia de muchos museos de realizar visitas concretas a sus reservas en fechas señaladas, como podría ser el ejemplo del Disseny Hub de Barcelona durante las jornadas iN MUSEU, el

Museo de Bellas Artes de Valencia y Museo de San Isidro en el Día Internacional de los Museos, o el Museo Jurásico de Asturias en el Día de la Tierra o la Semana de la Ciencia. Sin embargo, estas instituciones han quedado fuera del estudio, pues las visitas no se realizan durante el resto del año y, por tanto, no pueden considerarse como servicio que oferta el museo.

Objetivos

El objetivo principal del presente estudio es analizar y establecer cuáles son las tipologías de almacén visitable que existen actualmente en España.

Para ello, los objetivos secundarios son la aportación de datos actualizados y contrastados del estado actual de la cuestión a nivel estatal, y el análisis de las características que determinan las tipologías existentes en base a las características de la visita —acceso a la totalidad del espacio o a una zona concreta, tipo de público, visita libre o guiada, etc —.

Metodología

Para la realización del siguiente estudio se ha comenzado con una revisión bibliográfica de diversas fuentes, entre las que destaca el *Directorio de Museos y Colecciones de España* mediante el empleo de su *Búsqueda Avanzada*: la herramienta permite seleccionar la opción “Almacenes visitables” dentro de los servicios que ofrecen, y otorga la lista completa de museos en los que consta dicho servicio. Además, se han consultado artículos académicos que han empleado depósitos concretos como objeto de estudio.

Por otro lado, se han leído noticias en diversos periódicos y se ha realizado una búsqueda en redes sociales acerca del tema. De esta forma se ha podido ampliar el campo de estudio, abarcando una mayor cantidad de entidades a consultar.

Se localizaron un total de 52 instituciones: Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, Centro de Arte Dos de Mayo, Centro de Colecciones de los Museos Estatales, Conjunto Arqueológico de Madinat al-Zahra, Disseny Hub Barcelona, Espacio para la poesía Vicente Aleixandre, Gordailua, Instituto Valenciano de Arte Moderno, Museo Arqueológico de Alicante, Museo Arqueológico de Bizkaia, Museo Arqueológico de Murcia, Museo Arqueológico Municipal de Lorca, Museo Arqueológico Nacional, Museo de Albacete, Museo de Arte Contemporáneo de Madrid, Museo de Arte Ibérico “El Cigarralejo”, Museo de Bellas Artes de Valencia, Museo de Huesca, Museo de la Batalla del Ebro, Museo de la Industria Armera, Museo de la Universidad de Murcia, Museo de las Colecciones Reales, Museo de Málaga, Museo de Palencia, Museo de San Francisco, Museo de San Isidro, Museo de Zamora (Santa Lucía), Museo de Zaragoza, Museo de Ávila (Santo

Tomé), Museo del Azulejo “Manolo Safont”, Museo del Ejército, Museo del Traje, CIPE, Museo do Castro de Viladonga, Museo Escolar de Puçol, Museo Etnográfico de Talavera de la Reina, Museo Etnográfico Provincial de León, Museo Histórico Municipal de Teba, Museo Jurásico de Asturias, Museo Lázaro Galdiano, Museo Minero de Andorra, Museo Minero y Ferroviario de Riotinto “Ernest Lluch”, Museo Nacional de Arqueología Subacuática, Museo Nacional de Artes Decorativas, Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias, Museo Nacional de Ciencia y Tecnología, Museo Paleontológico de Alpuente, Museo Paleontológico de Elche, Museo Veterinario Complutense, Museu Arqueològic de Gandía, Museu de la Conca Dellà, Museu Nacional d’Art de Catalunya, y Vilamuseu.

El siguiente paso ha consistido en la realización de una encuesta mediante formulario para obtener datos actualizados de la situación real de los 52 museos y entidades seleccionadas en la fase anterior. En él, la persona encargada de cumplimentarlo ha respondido a una batería de preguntas [Figura 1].

Además, en algunos casos han otorgado información adicional o han realizado aclaraciones sobre las preguntas contestadas.

Estudio sobre Almacenes Visitables

Nombre de la Institución _____

Nº total de obras que posee _____

Nº total de obras expuestas _____

Nº total de obras almacenadas _____

El almacén/depósito se ubica:

- Dentro del edificio del Museo
- En un edificio independiente

En el almacén/depósito se conserva y gestiona:

- Una colección
- Varias colecciones
 - De Instituciones públicas
 - De Instituciones privadas/Particulares

La Institución posee un almacén/depósito visitable:

- Sí
- No
- Está en proceso de desarrollo

Si la respuesta anterior es "Sí", ¿es el almacén/depósito visitable en su totalidad?

- Sí
- No, únicamente se muestra una zona restringida específicamente preparada para ello

Si la respuesta anterior es "No", ¿podría la zona no-visible ser mostrada a un grupo concreto en caso de que presentara especial interés por alguna pieza/sección ubicada en dicha área?

- Sí
- No
- Únicamente se permitiría si se tratara de profesionales/estudiantes del ámbito al que pertenece la pieza/sección

El tipo de público que tiene acceso al almacén/depósito visitable es:

- Público general
- Profesionales/estudiantes del ámbito correspondiente

El tipo de visita que se ofrece en el almacén/depósito visitable es:

- Libre
- Guiada

¿Posee la institución un catálogo online o similares, que permita al público general explorar la colección completa que posee, incluyendo las obras almacenadas?

- Sí
- No
- Está en proceso de desarrollo

Figura 1. Imagen del formulario enviado a las instituciones para la realización de la encuesta

Se ha contabilizado un total de 41 respuestas. A continuación, se ha llevado a cabo el procesado de información y se han dividido en diferentes categorías - completa o parcialmente visitables- y subcategorías -para todos los públicos o para profesionales/estudiantes-.

Por último, se han analizado de forma cuantitativa todos los resultados generales de los diferentes grupos tipológicos estatales, relacionándolos tanto con el número de bienes que alberga cada institución, como con la localización geográfica de las mismas. Además, para facilitar su comprensión, el análisis se ha acompañado de gráficos que permiten sintetizar toda la información de forma sencilla y visual.

Resultados y discusión

En este estudio se ha contabilizado una participación del 78,8% de instituciones con las que se contactó en un principio. Tras el análisis de las características, se han establecido los diferentes grupos [Tabla 1].

En cuanto a los datos, en primer lugar, se ha analizado el porcentaje de obras expuestas en las salas de los museos en cada caso. Para poder corroborar si la tendencia señalada por Brusius y Singh (2017) se cumple en el presente estudio, se ha decidido separar en 3 grupos a las instituciones que han aportado datos al respecto: instituciones que poseen menos de 25.000 bienes, instituciones que conservan entre 25.00 y 100.000 bienes, e instituciones que cuentan con más de 100.000 bienes.

Así, se ha calculado la media aritmética del porcentaje de obras expuestas para cada grupo [Figura 2].

Por lo tanto, se observa que el primer grupo exhibe el 18,6% de sus fondos, el segundo el 4,9%, y el tercero el 0,37%. Así pues, tal y como afirman las autoras, se confirma que los museos con menor cantidad de bienes en sus dependencias son los que mayor porcentaje de estos muestran, mientras que los grandes museos no alcanzan a enseñar el 1% de las obras en sus salas de exposición.

Este tipo de resultados ya los vaticinaba Sttubs-Lee (2009): las instituciones tienen un espacio limitado, por lo que independientemente del número de bienes que posean, no van a disponer de un espacio de magnitud proporcional para mostrarlos, sino que se verán obligadas a ajustar la disposición del patrimonio a sus metros cuadrados útiles.

A continuación, se ha analizado cuántos almacenes de instituciones, depósitos y reservas son verdaderamente visitables de los 41 estudiados. En este sentido, 21 han sido los que han afirmado tener almacén visitable, frente a los otros 20 que lo han desmentido.

Entre los que han señalado que no poseen almacén visitable, existen varias tipologías [Figura 3].

ALMACENES COMPLETAMENTE VISITABLES	
TODOS LOS PÚBLICOS	PROFESIONALES/ESTUDIANTES
Museo Arqueológico de Murcia	Museo de Huesca
Museo de Albacete	Museu Arqueològic de Gandía
Museo de Ávila (Santo Tomé)	
Museo de Málaga	
Museo del Ejército	
Museo del Traje, CIPE	
Museo Etnográfico de Talavera de la Reina	
Museo Paleontológico de Alpuente	
ALMACENES PARCIALMENTE VISITABLES	
TODOS LOS PÚBLICOS	PROFESIONALES/ESTUDIANTES
Gordailua	Conjunto Arqueológico de Madinat al-Zahra
Museo Arqueológico de Alicante	Museo Arqueológico Municipal de Lorca
Museo de Palencia	
Museo de San Isidro	
Museo de Zamora (Santa Lucía)	
Museo Lázaro Galdiano	
Museu de la Conca Dellà	
Museu Nacional d'Art de Catalunya	
Vilamuseu	
ALMACENES NO VISITABLES, QUE RECIBEN VISITAS ESPORÁDICAMENTE	
TODOS LOS PÚBLICOS	PROFESIONALES/ESTUDIANTES
Disseny Hub Barcelona	Instituto Valenciano de Arte Moderno
Museo de Bellas Artes de Valencia	Museo de Arte Ibérico "El Cigarralejo"
Museo Histórico Municipal de Teba	Museo Escolar de Puçol
Museo de la Industria Armera	Museo Minero de Andorra
Museo Jurásico de Asturias	Museo Nacional de Artes Decorativas
	Museo Nacional de Ciencia y Tecnología

Tabla 1.- División de las instituciones que han participado en el estudio en los correspondientes grupos tipológicos de almacén visitable.

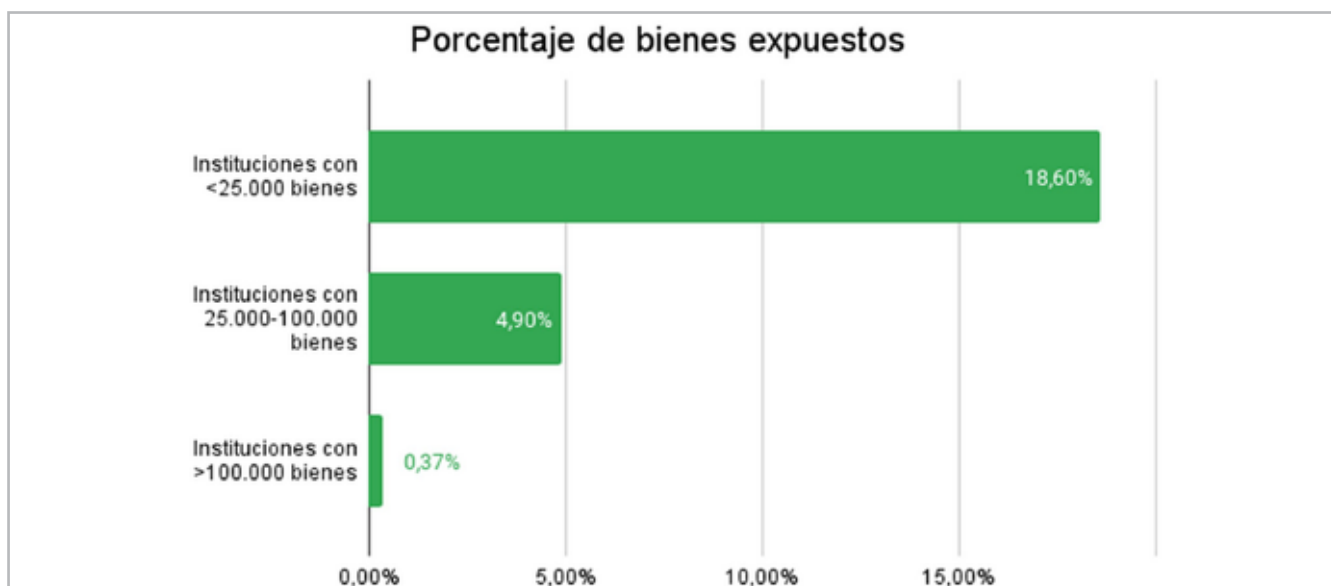


Figura 2.- Gráfico en el que se muestra la media aritmética del porcentaje de obras expuestas de cada grupo



Figura 3.- Gráfico en el que se muestran los subtipos de almacén en las instituciones que no tienen almacén visitable.

La tendencia mayoritaria es permitir en ocasiones puntuales la entrada de visitas: de estas 11 instituciones, 5 dejarían entrar a todo tipo de público interesado, y 6 se limitarían a abrir sus puertas a profesionales y estudiantes del ámbito correspondiente.

Del resto, 3 nunca han tenido almacén visitable; 3 tuvieron en el pasado, pero no en la actualidad; y 3 no tienen todavía, pero los proyectos están en proceso y en el futuro serán una realidad.

En cuanto a las 21 instituciones que sí tienen almacén visitable, se ha estudiado la ubicación del mismo [Figura 4].

El 61,9% de las mismas señala que se encuentra dentro del propio edificio del museo; el 33,3% lo ubica en un edificio

independiente, normalmente anexo al principal; por último, un 4,8% tiene almacén tanto dentro como fuera del edificio del museo, y permite el acceso de público a ambos.

El tipo de acceso y público que presenta cada uno es variado, pero se ha observado que la gran mayoría (el 85,7%) opta por ofrecer una visita guiada y controlada por los espacios de reserva. Estas suelen llevarse a cabo por profesionales de conservación del museo, y permiten mostrar al público el gran número de piezas que no se encuentran en exposición en ese momento. Además, algunas de las instituciones la complementan con un acceso a los talleres de restauración o a las zonas de registro de la institución, profundizando en el reconocimiento de las diversas actividades que se llevan a cabo en los espacios normalmente no accesibles para el visitante.



Figura 4.- Gráfico en el que se muestra el porcentaje de cada tipo de ubicación de los almacenes visitables.

Atendiendo al tipo de visitantes que aceptan, en este caso existe una diferencia cuantiosa entre los dos grupos [Figura 5].

17 muestran el almacén visitable a todos los públicos (80,95%), mientras que 4 son los que sólo permiten acceso a

profesionales y estudiantes de cada ámbito (19,05%).

Por otro lado, 10 lo muestran entero, y 11 muestran una zona concreta del mismo. A continuación, se analiza la relación entre la accesibilidad al almacén y el número de bienes que poseen las instituciones [Figura 6].



Figura 5.- Gráfico en el que se muestra el porcentaje de cada tipo de público que tiene acceso a los almacenes visitables analizados.

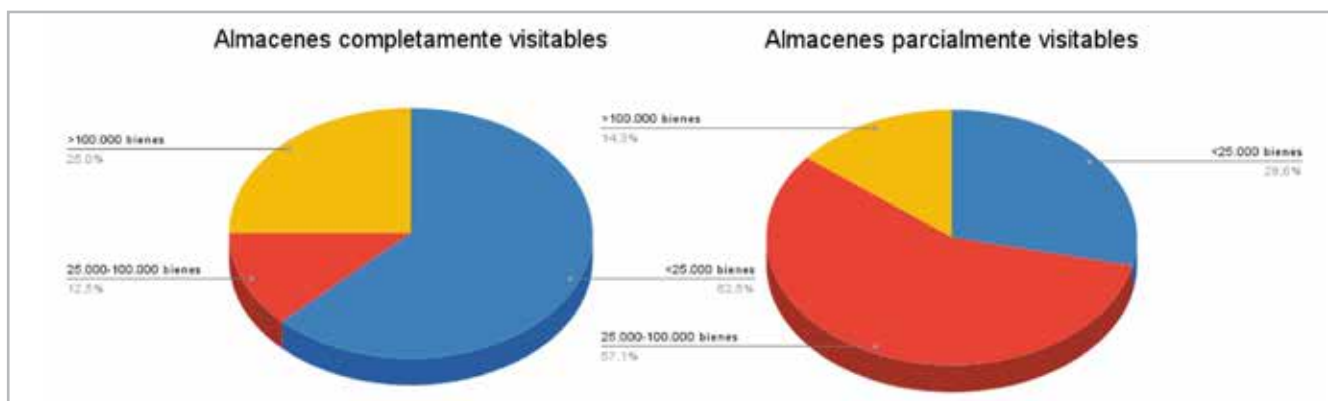


Figura 6.- Gráfico en el que se muestra el porcentaje de cada grupo de instituciones con almacén completa y parcialmente visitable, en función de su número total de bienes.

Por lo tanto, se observa una relación directa entre ambos parámetros: las instituciones que muestran sus almacenes al completo son mayoritariamente aquellas que menos bienes tienen, mientras que las que enseñan únicamente una parte del almacén poseen predominantemente más de 25.000 bienes.

En relación con ello, se ha querido comprobar si son las grandes instituciones -aquellas con más de 100.000 bienes- las que mayoritariamente poseen un catálogo online en el que se muestre toda la colección [Figura 7], supliendo de esta manera las restricciones de acceso físico al 0,37% de las piezas que salvaguardan.

Así, 10 han señalado que no poseen catálogo online, 9 afirman estar en proceso de digitalizar su colección y, en este caso, son únicamente 2 las que sí lo tienen.

Entre las que no lo poseen se incluyen 2 de los 5 mayores museos analizados; los otros 3, afirman estar informatizando sus bienes en la actualidad. Por lo tanto, ninguna de las instituciones con más de 100.000 piezas las pone a disposición de la sociedad, ni siquiera digitalmente. Por último, se ha querido estudiar la situación geográfica de los almacenes visitables con relación a la población de cada una de las Comunidades Autónomas [Figura 8].

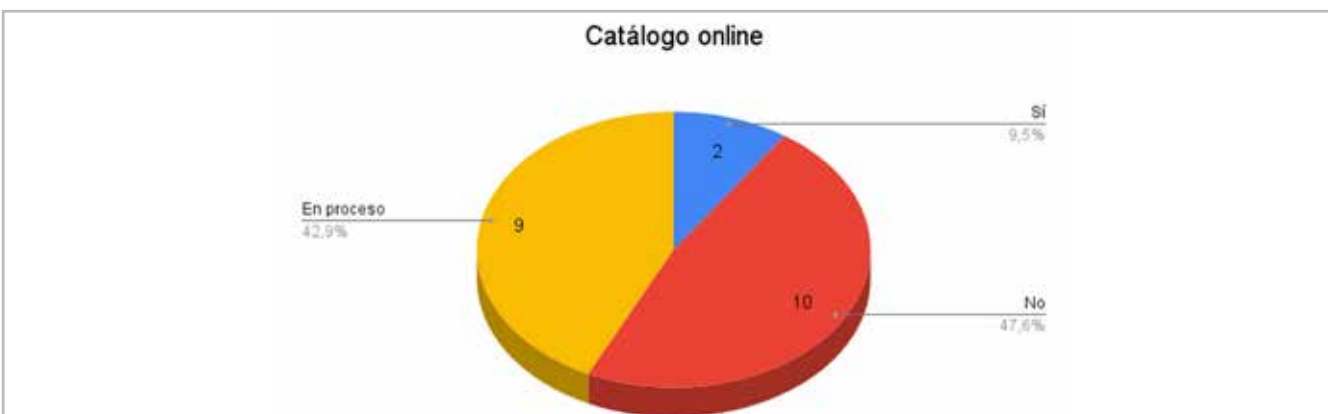


Figura 7.- Gráfico en el que se muestra el número de instituciones con, sin, o con catálogo online en proceso.



Figura 8.- Gráfico en el que se señala el número de almacenes visitables que se ha localizado en cada Comunidad Autónoma (CA).

En este caso, de las 17 Comunidades Autónomas y 2 ciudades con estatuto de autonomía (Ceuta y Melilla) existentes en España, únicamente se han encontrado ejemplos de almacén visitable en 9 de ellas: Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, País Vasco, Castilla-La Mancha, Región de Murcia y Aragón.

Además, se ha analizado la relación entre la densidad de población en cada una de ellas, y el número de habitantes que hay por cada almacén visitable en cada caso [Figura 9].

Tal y como se aprecia en el gráfico, las Comunidades Autónomas con menor densidad de población (Castilla y León, Castilla-La Mancha y Aragón) son aquellas en las que se observa un menor número de habitantes por cada

almacén visitable: un almacén visitable por cada 798.306 personas en Castilla y León, que posee 3; uno por cada 681.740 personas en Castilla-La Mancha, que también posee 3; y uno por cada 1.329.391 personas en Aragón, que posee 1.

También quedan por debajo del baremo de 1 almacén visitable por cada 2.000.000 de habitantes la Comunidad Valenciana que, aun siendo una de las comunidades con alta densidad de población posee 4 almacenes, y la Región de Murcia, que dispone de 2.

Superan ligeramente estos valores la Comunidad de Madrid -que se posiciona como la de mayor densidad de población de las estudiadas- con sus 3 almacenes, y País Vasco -la segunda mayor densidad de población- con Gordailua.

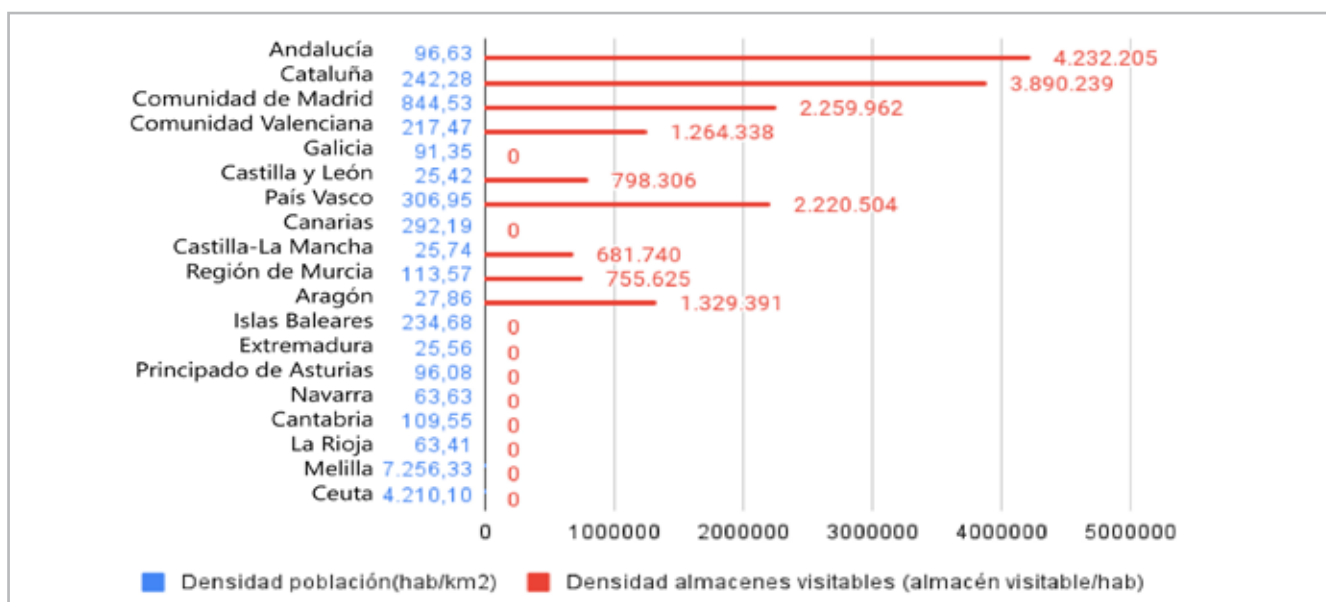


Figura 9.- Gráfico en el que se muestra la relación entre la densidad de población de cada CA y los habitantes que hay por cada almacén visitable en cada caso.

Por último, Cataluña y Andalucía rondan el valor de un almacén visitable por cada 4.000.000 de habitantes. En el caso de Cataluña, se trata de 3.890.239 personas por cada almacén -posee 2-; mientras que, en Andalucía, con sus también 2 almacenes, se contabiliza un almacén visitable por cada 4.232.205 personas.

Conclusiones

Tras analizar las fuentes bibliográficas y los datos aportados por las instituciones, se puede deducir que existe un interés por parte de las instituciones españolas en promover proyectos de almacén visitable. En cualquier caso, a nivel estatal siguen siendo escasas las que han conseguido llevar a cabo dichos proyectos, y presentan dificultades técnicas para desarrollarlos.

En ciertos casos el almacén visitable funciona como punto de interés clave para la sociedad, pues algunos museos han admitido usar este tipo de planteamientos como centro de atención y atracción de visitas. En relación con ello y de forma colateral, durante la fase de investigación se ha visto cómo algunos/as visitantes comentan y comparten sus experiencias en los almacenes en redes sociales -principalmente en Twitter-, y cómo reciben comentarios de personas sorprendidas con estos e interesadas en acudir.

En cuanto a la función, se ha observado un problema con respecto al porcentaje de patrimonio que muestran los grandes museos pues, tal y como había señalado Stubbs-Lee (2009), aunque poseen almacén visitable, posiblemente el público sigue sin ser consciente de la gran cantidad de obras que albergan. Sin embargo, esta problemática tiene difícil solución teniendo en cuenta que el tamaño de las reservas es limitado.

Por otro lado, desde el punto de vista de la conservación del patrimonio atesorado en este tipo de reservas se observan ciertas desventajas: al permitir la entrada de público, es innegable que el riesgo de deterioro aumenta. El mayor impacto podría relacionarse con las vibraciones causadas por los/as transeúntes, así como accidentes que pudieran suceder por la inclusión del factor humano en el almacén. Aun así, al tratarse en su gran mayoría de visitas guiadas y, por tanto, con grupos que se adecúan a un aforo preestablecido por la propia institución, a pesar de ser un riesgo a tener en cuenta, no poseería valor suficiente como para considerarlo razón para prohibir la entrada de visitantes. Además, se acumularía mayor cantidad de suciedad, por lo que en cualquier caso sería imprescindible llevar un riguroso seguimiento y aumentar las medidas de limpieza diarias para asegurar un correcto mantenimiento de las diferentes salas de almacenamiento.

En este sentido, en futuras fases de investigación cabría analizar el estado de conservación de las colecciones que

llevan años preservadas en este tipo de edificaciones y estudiar los mejores sistemas de almacenaje existentes que permitan disminuir los riesgos de deterioro.

En cuanto a las fuentes documentales, cabe mencionar la necesidad de actualizar la información del *Directorio de Museos y Colecciones de España*, pues la mitad de las instituciones contactadas ha señalado que su información es errónea y/o está desfasada.

Asimismo, se ha podido comprobar la importancia de la difusión de este tipo de proyectos: en algunos casos se ha constatado la falta de publicidad por parte de las instituciones, que deriva en un desconocimiento absoluto acerca de la existencia de almacenes visitables; en otros casos, por el contrario, se ha observado la gran labor de divulgación en redes, gracias a la cual se han localizado almacenes visitables que no aparecían clasificados como tal en el *Directorio de Museos y Colecciones de España*.

Si bien es cierto que el presente estudio ha permitido corroborar la existencia de 21 almacenes visitables en activo actualmente en el estado español, sería recomendable ahondar en mayor medida y continuar con la investigación, pues se tiene conocimiento de que hay más casos.

Además, cabe recordar que hay varios museos que afirman estar llevando a cabo el proceso de conversión de sus almacenes en accesibles a visitantes, lo cual significa que en un futuro cercano será necesario realizar una revisión y actualización de la lista de instituciones que ofertan este servicio.

Por lo tanto, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se puede concluir que el enfoque sociológico es la base conceptual principal para la proyección de los almacenes visitables. Así, es imprescindible definir y analizar cuáles son los objetivos específicos de cada institución, a qué tipo de público quiere dar acceso, y cuáles son las colecciones que conserva: todo ello determinará la tipología y características que deberá tener un almacén visitable, así como el tipo de visita que podrá ofrecer a la sociedad.

Referencias

- ALQUÉZAR, E.M. (2009). "El Centro de Colecciones de los Museos Estatales. Un proyecto compartido para la conservación y puesta en valor del patrimonio", *Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 5-6: 232-243. <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:e11327c7-fb4e-48cb-9682-17d2d6a66608/alquezar.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- AMES, M.M. (2015). "De-schooling the Museum: a Proposal to Increase Public Access to Museums and Their Resources", *Museum International*, 66: 98-106. <https://doi.org/10.1111/muse.12062>. [consulta 10/4/2022].

- ARAGÓN, P. (2021, 18 julio). "El Museo Arqueológico de Murcia: de la magia de la Cultura del Argar a los secretos de su almacén visitable" en murciaplaza. <https://murciaplaza.com/el-Museo-Arqueologico-de-la-Cultura-del-Argar-a-los-secretos-de-su-almacen-visitable>. [consulta 10/4/2022].
- BARRIO, M. Y BERASAIN, I. (2009). "Gordailu, Centro de Patrimonio Cultural Mueble de Gipuzkoa. Estudios previos", *Ge-conservación*, 0: 99-116. <https://doi.org/10.37558/gec.v0i0.65>.
- BARRIO, M.; BERASAIN, I. (2018). "Los depósitos de colecciones: Una opción de conservación preventiva". En *VI Congreso GEIC. ¿Y después? Control y mantenimiento del Patrimonio Cultural, una opción sostenible*, Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Álava, 226-235. <http://www.congreso2018.ge-iic.com/es/programa-preliminar/actas/>. [consulta 10/4/2022].
- BRUSIUS, M. Y SINGH, K. (2018). *Museum storage and meaning. Tales from crypt*. Londres: Routledge.
- CAGEAO, V.M., DOMENECH, I. Y PADILLA, B. (2015-2016). "El Museo de Málaga: un ejemplo de planificación museística", *museos.es*, 11-12: 229-249. <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:6bbc66ed-8cea-478e-9859-1d639d1390e1/museo-malaga-01.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- DE LA TORRE, I. (2020). "Centros y museos de arte contemporáneo ante un cambio de paradigma: el caso andaluz", *Quiroga*, 17: 22-33. <https://doi.org/10.30827/quiroga.v0i17.0002>.
- DEL BLANCO, J.R. (2014). "Los nuevos almacenes del Museo Arqueológico Nacional", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 32: 281-294. <http://www.man.es/man/en/dam/jcr:dcc2b245-357b-4210-9f6f-6e379e681a9f/man-bol-2014-32-rodrido.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- DIRECTORIO DE MUSEOS Y COLECCIONES DE ESPAÑA. "Búsqueda avanzada: Almacenes visitables", en *Directorio de Museos y Colecciones de España*. <http://directoriomuseos.mcu.es/dir-museos/realizarBusquedaAvanzada.do>. [consulta 10/4/2022].
- GARSÁN, C. (2017). "Jaume Coll: "Tras la ampliación, toda la colección estará expuesta al público de forma masiva"", en culturplaza. <https://valenciaplaza.com/jaume-coll-tras-la-ampliacion-toda-la-coleccion-estara-expuesta-al-publico-de-forma-masiva>. [consulta 10/4/2022].
- GIMILIO, D. (2003). "Una nueva trayectoria para el Museo de Bellas Artes de Valencia. Museo del Siglo XIX", *Museo*, 8: 97-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2507538.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- GÓMEZ, J. (2011). "Estrategias de museografía crítica para romper las barreras con el público", *Museo y Territorio*, 4: 133-141. https://www.academia.edu/24403513/Estrategias_de_museograf%C3%ADa_cr%C3%ADtica_para_romper_las_barreras_con_el_p%C3%BAblico_Museo_y_Territorio_Museo_del_Patrimonio_Municipal_de_M%C3%A1laga_2011_4_pp_133_141_ISSN_1888_4393. [consulta 10/4/2022].
- LATORRE, M. (2009). "Nueva Sede del Museo del Ejército de Tierra. Los almacenes visitables", *Revista Ejercito*, 819: 44-53. https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/e/revista_ejercito_819_extra_2009.pdf. [consulta 10/4/2022].
- MARINÉ, M. (2017). "El Museo de Ávila y su permanente realidad provisional", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 35: 1003-1018. <http://www.man.es/man/dam/jcr:7ce0bea8-8654-4044-b7dd-2fe532e23811/man-bol-2017-35-112.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- MARTÍNEZ, R. (2021, 11 marzo). "Califales, taifas, decoradas con caligrafía #arabe o simples marcas que invocan a #Allah. Otras vidriadas y en verde manganeso", en Twitter [@madridarabe]. <https://twitter.com/madridarabe/status/1369935310646370305>. [consulta 10/4/2022].
- MORENTE, M. (2013). "La planificación estratégica en los museos actuales. El caso del Plan Museológico del Museo de Málaga", *Boletín de la Sociedad de Amigos de la Cultura de Vélez-Málaga*, 12: 35-38. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4284343.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- MUSEO ETNOGRÁFICO DE TALAVERA DE LA REINA. (2020, 7 octubre). "Prensa de la sombrerería de Cándido Martín. Entre toda la maquinaria original del taller, ésta era la encargada de dar la forma definitiva a los sombreros a través de la aplicación de vapor de agua", en Twitter [@Muset_Talavera]. https://twitter.com/Muset_Talavera/status/1313750914772004864. [consulta 1/4/2022].
- MUÑOZ-CAMPOS, P. (2012). "Espacios para el tratamiento y conservación de las colecciones", *Revista Digital del Comité Español de ICOM: Almacenes de Museos. Espacios internos. Propuestas para su organización*, 3: 24-31. https://www.icomce.org/recursos/ICOM_CE_Digital/03/ICOMCEDigital03.pdf. [consulta 10/4/2022].
- PRAT, R. (2008-2009). "Diseny Hub Barcelona: un projecte en construcció", *Museologies i Experiències*, 5: 89-95. <http://revista.museologia.cat/uploads/articulos/s158jy3qgch3r9hfhwr-g9x690a.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- SÁNCHEZ DE LOLLANO, J., GARCÍA, I., GARCÍA, S. Y SAN ANDRÉS, M. (2014). "Adecuación y revisión de la propuesta museológica del Museo Veterinario Complutense". En *Congreso Internacional "Museos Universitarios": Tradición y Futuro*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 163-168. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/42552/1/AdecuacRevisio%CC%81nMuseoVeterinario.pdf>. [consulta 10/4/2022].
- STUBBS-LEE, D.A. (2009). "A Conservator's Investigation of Museums, Visible Storage, and the Interpretation of Conservation", *Collections: A Journal for Museum and Archives Professionals*, 5: 265-324. <https://doi.org/10.1177/155019060900500402> JgBx3nwxUAGi-FzcwWE873t9HquMMuesyAoYhq2nBoSHkWbJ. [consulta 10/4/2022].

Autor/es

Patricia González Serrano
gonzalezserrano.patricia@gmail.com
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko
Unibertsitatea (UPV/EHU)
<https://orcid.org/0000-0002-7372-2421>

Graduada con el Premio Extraordinario Fin de Carrera en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, y estudiante del máster en Conservación y Exhibición de Arte Contemporáneo en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Durante su formación, ha realizado prácticas voluntarias de restauración en el Departamento de Pintura de la UPV/EHU, en el Museo del Retablo del Arzobispado de Burgos, en el Servicio de Restauración de la Diputación Foral de Álava y en el Ayuntamiento de Barakaldo. Asimismo, también ha realizado prácticas en gestión, conservación y catalogación en la Colección Iberdrola. Por otra parte, ha trabajado en la restauración de cinco lienzos de Aurelio Vera Fajardo, Juan de Aranoa, Elías Salaverría, Jesús Arraiz Ibarra y Fernando de América, así como en los escudos de madera de Álava y sus siete cuadrillas, todo ello para el Servicio de Restauración de la Diputación Foral de Álava.

Artículo enviado 10/04/2022
Artículo aceptado el 12/03/2023



<https://doi.org/10.37558/gec.v23i1.1111>