

Monográfico

ARTE URBANO

*Conservación y Restauración de
Intervenciones Contemporáneas*



Índice

	Páginas
Suplemento:	
Monográfico Arte Urbano. Conservación y Restauración de Intervenciones Contemporáneas	77
<i>Presentación</i>	80
<i>Prólogo</i>	82
<i>Estudio del arranque sobre pintura con aerosol vinculada al grafiti y arte urbano: posibilidades, incompatibilidades y alternativas</i> Rita Lucía Amor García	87
<i>Etapas del Arte Urbano. Aportaciones para un Protocolo de conservación</i> Elena García Gayo	97
<i>El papel del conservador-restaurador en el arte urbano comisionado: reflexiones a partir de los datos recogidos en la Open Walls Conference 2015 de Barcelona</i> Rosa Gasol Fargas y Rosa Senserrich Espuñes	109
<i>Arte relacional en la calle. Casos de conservación colectiva</i> Laura Luque Rodrigo	117
<i>Entre la Teoría de la Restauración y el Arte Urbano, una paradoja disciplinar</i> Ana Lizeth Mata Delgado	126
<i>M.I.A.U. (Fanzara), una propuesta social. Historia, materiales y conservación</i> M ^a Teresa Pastor Valls	135
<i>Acercamiento a la evolución histórica y tecnológica de los materiales pictóricos empleados en el grafiti y arte urbano</i> Mercedes Sánchez Pons	146
<i>La conservación del arte urbano. Dilemas éticos y profesionales</i> Carlota Santabarbara Morera	160
<i>Propuesta de un modelo de registro para el análisis y documentación de obras de arte urbano</i> M ^a Isabel Úbeda García	169
<i>Recreación virtual del arte urbano</i> M ^a del Mar Vázquez de la Fuente	180
<i>Anexo I. Propuesta de código deontológico para la conservación y restauración de arte urbano</i> Grupo de Arte Urbano	186
<i>Anexo II. Encuestas. Diseño de la investigación</i> Elena García Gayo	193



Presentación

El presente monográfico *Arte Urbano. Conservación y Restauración de Intervenciones Contemporáneas* es el resultado del trabajo del grupo de Arte Urbano del Grupo Español del International Institute for Conservation que se creó en la convocatoria de la 16ª Jornada de Conservación de Arte Contemporáneo celebrada en febrero de 2015 en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía de Madrid. Inicialmente, empezó su andadura con más de sesenta voluntarios que desarrollan su trabajo en las universidades de Barcelona, Complutense de Madrid, País Vasco, Politécnica de Valencia, Jaén y Sevilla; Escuelas Superiores de Restauración de Suiza y México D. F. Diputaciones de Barcelona, Castellón, Ciudad Real y el Gobierno de Navarra. Además de un nutridísimo grupo de estudiantes de Grado en Conservación Restauración de diferentes universidades de toda España. Esto indica, no sólo, la expectación que el tema despierta en el ámbito de la conservación de patrimonio, sino también la necesidad de formación que se reclama desde el alumnado universitario para un campo tan desigualmente abordado académicamente.

El numeroso grupo original aportó en su primera tormenta de ideas muchos puntos de vista diferentes que supusieron un valioso material de trabajo con el cual iniciar la descripción de los aspectos que definen las posibilidades de conservación del Arte Urbano.

Ante el convencimiento de que unificar algunos términos restaría matices al trabajo que se proponía, se optó por unas normas flexibles y por este motivo en los artículos presentados aparece la misma palabra con una grafía diferente; así, se puede leer grafiti, que es el término aceptado por la Real Academia de la Lengua y que algunos autores relacionan sólo con el grafiti histórico, y otros simplemente aceptan la norma aprobada. Graffiti, en su grafía internacional en la que,

además, es reconocido como una tendencia artística, si es con mayúscula; graffiti si se refiere de una forma general a las firmas callejeras. Arte Urbano, referido a un movimiento artístico y arte urbano cuando se refiere al arte de la calle y de forma general.

Ahora, una pequeña parte del grupo ha asumido ser portavoz del trabajo realizado durante año y medio a través de la investigación individual y la contribución colectiva; esta suma de esfuerzos ha dado lugar a un código deontológico adaptado a las necesidades del Arte Urbano y un sistema de encuestas para artistas y público, publicado en los anexos I y II, respectivamente, al final.

El presente trabajo aspira a ser el impulso necesario que marque el inicio para la investigación sobre materiales artísticos modernos en condiciones extremas, no sólo desde el ámbito académico sino comercial, y que justifique la misma actividad investigadora en nuevos sistemas y materiales de protección. Pretende difundir los argumentos necesarios que inicien una completa base de datos de obras de Arte Independiente y Murales Contemporáneos con la posibilidad de realizar una consulta pública que con el tiempo podría contemplar su proceso de degradación, y cuyo objetivo debe ser el registro de obras artísticas en el que prime la descripción de técnicas y el seguimiento de la evolución de materiales y productos. A su vez, sería necesario ampliar esta información con el análisis de la motivación y el proceso creativo, dentro de un contexto determinado, donde la experiencia vital sea la materia que inspire a las obras artísticas de la calle.

Por otra parte, este número monográfico es el inicio de una forma de trabajo voluntario en el que es fundamental la participación activa en el propio ámbito de estudio. Así, el grupo ha asistido a las convocatorias

del Asalto de Zaragoza y Open Walls de Barcelona. Ha convocado la primera edición de *Vincularte, encuentro abierto sobre Arte Urbano*, en La Casa Encendida de Madrid, en el que sus miembros actuaron de nexo de comunicación entre los artistas y el público.

Paralelamente, ha surgido la necesidad latente de comunicar, ya que esta es una parte muy importante de visibilidad de la que siempre ha carecido el ámbito de la Conservación Restauración, y se espera que en el futuro los miembros del nuevo equipo (2017-2019) puedan aportar nuevas formulas de difusión. En esta etapa que finaliza, se han publicado artículos cortos trimestrales en la revista del Observatorio de Arte Urbano, *Mural Street Art Conservation*, cuya colaboración también ha favorecido la difusión en redes sociales: Instagram, Twitter y Facebook.

El trabajo en red ha sido fundamental, con un grupo tan disperso entre España, Suiza y México, contando, además, con alguna colaboración desde Portugal. Hasta el momento, el grupo nunca ha conseguido estar completo en ninguna de las reuniones físicas, ni siquiera por *streaming*, excepto el día de su creación. Esperemos que este aspecto humano se pueda mejorar en un futuro.

Elena García Gayo

Coordinadora del grupo de trabajo de
Arte Urbano del GEIC